



Biroul permanent al Senatului
Nr. 519 / 10.09.2020

SECRET
599 / 14.09.2020

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru acordarea unui stimulent de risc pentru personalul din învățământ pe întreaga durată a stării de alertă și urgență, ca urmare a riscului răspândirii coronavirusului COVID-19

Analizând propunerea legislativă pentru acordarea unui stimulent de risc pentru personalul din învățământ pe întreaga durată a stării de alertă și urgență, ca urmare a riscului răspândirii coronavirusului COVID-19 (b519 din 2.09.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3487/8.09.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1003/8.09.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect acordarea lunară a unui stimulent de risc pentru personalul din învățământul de stat pe întreaga durată a stării de alertă și a stării de urgență, în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă va avea implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

Referitor la acest aspect menționăm că, în Decizia nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

3. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

Totodată, menționăm că este necesară avizarea propunerii legislative de către Consiliul Economic și Social.

4. La **titlu**, pentru corelare cu argumentele prezentate în Expunerea de motive și cu obiectul de reglementare, dar și pentru folosirea terminologiei medicale corecte, propunem reformularea acestuia, o posibilă variantă fiind următoarea:

„Lege **privind** acordarea unui stimulent de risc pentru personalul din **învățământul de stat în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2**”.

5. Având în vedere că marcarea articolelor cu cifre romane este specifică proiectelor prin care se intervine asupra unor acte normative în vigoare, cele două articole se vor numerota cu cifre arabe, sub forma **„Art.1”**, respectiv **„Art. 2”**.

6. La **alin.(1)** al actualului **art.I**, este necesară revederea și completarea textului, din următoarele considerente:

a) întrucât sunt avute în vedere trei categorii de personal (cadre didactice, personal didactic auxiliar și personal nedidactic) care ar urma să primească stimulentul de risc în quantum diferit, nu este clar cine va beneficia de stimulentul în valoare de 2000 lei și cine va beneficia de stimulentul în valoare de 1500 lei; prin urmare, ar trebui prevăzut quantumul stimulentului care se va acorda pentru fiecare categorie de personal în parte;

b) în condițiile în care o parte dintre unitățile de învățământ vor desfășura cursurile parțial sau complet online, ar trebui să se precizeze în mod neechivoc faptul că stimulentul de risc se acordă **pentru**

activitatea prestată prin prezență fizică în unitățile de învățământ în care activitatea didactică se desfășoară în modalitatea „față în față”, proporțional cu durata desfășurării cursurilor în această manieră, iar nu lunar, *„pentru implicarea și expunerea în fața riscului răspândirii coronavirusului COVID-19”*.

În actuala redactare, prin acordarea unui stimulent de risc în același quantum tuturor salariaților din aceeași categorie, indiferent de timpul efectiv lucrat, sunt în mod evident discriminați angajații care lucrează în condiții de risc mai mult timp, orice spor/stimulent acordat pentru activitate desfășurată în condiții diferite (de risc, în acest caz) trebuind să fie calculat proporțional cu timpul efectiv lucrat în acele condiții.

Pentru a nu avea un caracter discriminatoriu, este necesar a se prevedea în mod expres că stimulentele de risc se acordă în quantumurile stabilite la acest alineat numai angajaților care prestează **activitate efectivă** în condiții de risc conform clauzei referitoare la timpul de muncă, stipulată în contractul individual de muncă, **ce corespunde unei norme întregi**.

Menționăm că persoanele care efectuează **concedii de odihnă** sau se află în **concedii medicale**, nu prestează activitate și nu pot primi integral stimulentele de risc, ci numai proporțional cu timpul lucrat în condiții de risc.

Aceeași este situația cadrelor didactice care prestează activitate în baza unor **contracte individuale de muncă în regim de plată cu ora**.

În mod corelativ, tot din rațiuni de asigurare a egalității de tratament, este necesar a se preciza că **fiecărui angajat cu normă întreagă** i se acordă **un singur stimulent de risc** în quantumul prevăzut în prezentul proiect.

De asemenea, pentru activitățile desfășurate în condiții de risc, corespunzătoare executării mai multor contracte individuale de muncă, fie cu normă întreagă, fie cu timp parțial ori prin cumul de norme, stimulentele de risc ar trebui să fie calculat conform timpului de muncă/norme didactice aferente contractelor individuale de muncă și majorat în mod corespunzător.

c) „COVID-19” este denumirea afecțiunii generate de coronavirusul SARS-Cov-2, iar nu denumirea coronavirusului;

d) întrucât exprimarea „pe toată durata stării de alertă și a stării de urgență” este imprecisă și poate conduce la concluzia greșită a caracterului retroactiv al normei, propunem ca textul să precizeze faptul

că stimulentele se va acorda pe durata desfășurării cursurilor aferente anului școlar/universitar 2020-2021


7. Întrucât nu toți angajații din sistemul de învățământ de stat, prin natura activității, iau contact cu preșcolari, elevi sau studenți, astfel încât să fie supuși unui risc mai mare de infectare cu SARS-Cov-2 decât orice altă persoană activă, propunerea legislativă ar trebui să cuprindă și un articol care să prevadă persoana care va stabili lista personalului din cadrul categoriilor prevăzute la alin.(1) care va beneficia de stimulente de risc.

În acest sens, poate fi folosit ca model art.8 alin.(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Acest articol va fi marcat ca art.2, iar actualul art.II va deveni art.3.

8. La actualul **art.II**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem reformularea textului în sensul indicării autorității administrației publice centrale care va elabora respectivele norme de aplicare, precum și faptul că acestea se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

[REDACTED]
PREȘEDINTE
[REDACTED]
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 945/10.09.2020.